

Ambasadorul englez al României sălbatice, Charlie Ottley: "Legea silvică în sine nu este rea, dar nu există voință sau finanțarea necesară pentru aplicarea acesteia"

Laurențiu Ciornei

Jurnalistul britanic Charlie Ottley este, de aproape un deceniu, unul dintre cei mai perseverenți ambascadori ai imaginii României în lume. Fascinat de frumusețea și naturalitatea țării noastre, Charlie face emisiuni de televiziune, scrie editoriale și reportaje pentru cele mai prestigioase canale media din lume, neconținând să laude măreția și sălbăticia munților Carpați sau biodiversitatea.

Născut în urmă cu 49 de ani la Winchester, în Anglia, Charlie a devenit prieten al României după de a colindat lumea în lung și-n lat spre a descoperi frumuseți. Mereu a fost omul încercat de focul cunoașterii și a căutat să descopere părțile frumoase ale națiilor. Dublu licențiat al Universității din Bristol, în teologie și filosofie, Charlie Ottley și-a încercat norocul și în jurnalism, absolvind și facultatea de profil de la City University din Londra. După un scurt stagiul la Londra, a ajuns șeful biroului de corespondenți de la Los Angeles al grupului media World Entertainment News Network. Acum, Charlie Ottley scrie constant pentru The Daily Mail, Food and Travel Magazine și Vanity Fair.

În urmă cu două decenii și-a făcut propria televiziune, Forge TV, filmând reportajele pe care le făcea pentru Daily Express. A călătorit prin lume producând o serie de emisiuni culinare spectaculoase. Astfel, a descoperit "aromele" mâncărurilor din Chile (Flavours of Chile), Columbia, Peru, Mexic, Spania, Grecia, Scoția sau Africa de Sud. Succesul seriei, difuzată pe Travel Channel, a asigurat o nouă



serie bazată pe partea culinară și de călătorii, intitulată Flavours of Chile. În următorii 12 ani a realizat serii similare în Peru, Spania, Mexic, Scoția, Africa de Sud, Columbia și Grecia.

În 2011, Charlie Ottley a venit pentru prima oară în România cu același scop de a descoperi tradiția culinară și de natura. A fost fascinat și de atunci își canalizează eforturile pentru a ajuta la păstrarea bogățiilor naturale ale României. A realizat celebra serie de reportaje televizate, Wild Carpathia, difuzată în 110 țări și tradusă în 11 limbi. În vara lui 2017, Charlie Ottley a prezentat ultimul episod din Wild Carpathia la sediul ONU din New York, fiind aplaudat la scenă deschisă de reprezentanții a 193 de țări și sute de personalități mondiale prezenți la acel eveniment.

La finalul anului trecut, ambasadorul României sălbatice și-a cumpărat o casă în Bran și intenționează să o transforme într-un veritabil loc de pelerinaj al prietenilor englezi care, la rândul lor, vor deveni – asemenea lui Charlie – ”reprezentanți diplomatici” ai României.

1. Ai fost în Chile, Peru, Mexic, Columbia, Africa de Sud, Scoția, Grecia. În toate aceste extraordinare țări ai realizat emisiuni asemănătoare seriei dedicate României. Țara noastră însă te atrage cel mai mult. Care este motivul?

Am vizitat multe țări în decursul celor zece ani ca prezentator Travel Channel, dar tot ce făceam era să încurajez alți oameni să consume și să polueze, fără a face nimic deosebit de benefic. Când am vizitat România, am descoperit frumusețea peisajelor din Carpați, dar am aflat și despre distrugerea patrimoniului natural și cultural al acestei țări. Așa că am decis să fac un alt tip de program, unul care ar putea inspira schimbări pozitive nu doar prin turism, ci și prin conservare. Când lucrezi atât de intens într-o țară ajungi să o cunoști, așa că m-am îndrăgostit, treptat, din ce în ce mai mult de România, în ciuda tuturor problemelor pe care le ai aici.

2. Ai câteva locuri pe care le preferi, multe dintre acestea fiind minuni ale naturii, cum sunt Cheile Nerei, Rarăul, Corbii de Piatră, Delta. Acestea sunt diferite și oferă imaginea unei palete de diversitate. Asta înseamnă că ai intuit perfect potențialul de diversitate și de biodiversitate pe care îl are România.

Da! Am fost întotdeauna foarte conștient de faptul că România este o mulțime de țări înglobate într-una singură. Frontierele sunt realizate de oameni, dar regiunile au propriile lor identități individuale pe care ar trebui să le respectăm și să le protejăm. Sunt atât de multe de văzut aici, atât de multe peisaje diferite, care toate au propria lor atitudine specială. Ar trebui să le promovăm pe toate, mai degrabă încât să ne concentrăm pe aceleași destinații din ce în ce mai banale.

3. Turismul poate deveni un motor al dezvoltării durabile în zona de munte, acolo unde oportunitățile de susținere a vieții sunt mai limitate. Aș vrea să faci un

exercițiu de imaginație și să te gândești că mâine vei fi desemnat să gestionezi un proiect cu această temă: crearea unui sistem integrat pentru implementarea unui tip de turism dedicat zonei montane din România. Care ar fi principalele direcții către care te-ai orienta și punctele-cheie ale acestui proiect?

Primul lucru pe care l-aș face este să desemnez zone cu importanță naturală și culturală deosebită care acoperă sate, orașe istorice, zone sălbatice și apoi să punem în aplicare legi stricte de planificare arhitecturală, astfel încât aceste comori vitale să nu fie distruse de pensiuni urâte de beton și case de vacanță în stil elvețian. Aș obliga ca toate clădirile din aceste zone să fie construite doar folosind materiale tradiționale, cu design deosebit. Toate planurile noi de construcții ar trebui să fie prezentate spre aprobare unor experți în conservarea culturală care să lucreze împreună cu consiliile locale pentru a ne asigura că nu distrugem integritatea istorică a comunităților rurale, astfel încât să poată beneficia în continuare de turism. Acest lucru se întâmplă în Marea Britanie unde legea asigură ca orașele și satele frumoase să rămână intacte din punct de vedere vizual. În al doilea rând, aș face ca toate exploatarea forestiere în parcurile naționale să fie complet interzise, să replantez cu arbori autohtoni pentru a preveni degradarea și alunecarea solului cauzată de eroziune. În al



treilea rând, aş crea depozite pentru materiale, subvenţionate de guvern pentru fiecare comunitate, din care localnicii îşi vor putea cumpăra lemne de foc, împiedicând astfel comerţul cu lemn de foc tăiat ilegal. În al patrulea rând, aş impune amenzi substanţiale oamenilor care îşi aruncă gunoiul, fie că este domestic sau comercial în locaţii fără licenţă. În acest scop, aş înfiinţa, de asemenea, centre de reciclare în toată ţara, unde oamenii îşi vor putea aduce gunoiul domestic gratuit, astfel încât să înlăture ispita de a-l arunca ilegal. De asemenea, aş percepe o taxă de parcare pentru toate parcurile naţionale. Aş aloca salarii pentru angajaţi şi pentru plata instalaţiilor de gunoi montate lângă locurile de picnic şi zonele de parcare, pentru a încuraja oamenii să nu îşi lase gunoiul în pădure.

În al cincilea rând, aş oferi stimulente fiscale oricui doreşte să deschidă o fabrică de mobilă şi subvenţii pentru a instrui studenţii şi ucenicii să înveţe meşteşugul din lemn. Acest lucru ar reduce nevoia de a exporta lemn neprocesat şi ar creşte valoarea lemnului care părăseşte România, ceea ce ne-ar permite să exploatăm pădurile cât mai durabil.

În sfârşit, aş oferi gratuit schimburi de bune practici pentru comunităţile locale care să le ajute să beneficieze de turism, fie prin promovarea meşteşugurilor locale, fie prin oferirea de servicii sau cazare.

4. Am văzut că în România te-a interesat foarte mult şi soarta pădurilor. Ce anume ţi-a trezit interesul, excepţionând frumuseţea acestora?

Foarte simplu! Pădurile Carpaţilor sunt plămâniile Europei. Acestea sechestrează o cantitate mare de dioxid de carbon şi joacă un rol esenţial în protejarea împotriva încălzirii globale, fiind cea mai mare pădure sălbatică rămasă din Europa. Acestea reprezintă, de asemenea, habitatul a peste două treimi din prădătorii Europei şi au o biodiversitate incredibilă. Aceste păduri nu ar trebui să aparţină niciunei persoane sau vreunui stat, deoarece sunt prea importante pentru supravieţuirea tuturor şi a generaţiilor următoare. Trebuie să le protejăm sau ne vom face singuri rău.

5. O mare parte a societăţii, încurajată şi stârnită de câteva organizaţii nonguvernamentale care veghează ca starea pădurii să nu fie alterată de ilegalităţi, consideră că orice buştean transportat pe şosele provine din defrişări. Silvicii se apară şi consideră că acuzaţiile sunt, în cea mai mare parte, nefondate. În România nu prea au fost judecaţi hoţii mari de lemne. Ce ştii despre asta? Cum ţi se pare şi cum se vede în Marea Britanie acest, să-i spunem conflict, între militanţii ecologişti şi profesioniştii pădurii?

Majoritatea oamenilor din Marea Britanie ştiu foarte puţin despre ce se întâmplă aici - ceea ce a devenit cea mai mare criză de mediu din Europa. Problema este că ştim cu toţii ce se întâmplă aici. Chiar şi guvernul a recunoscut faptul că peste 30 de milioane de metri cubi de pădure sunt tăiaţi ilegal în fiecare an. Aceasta este în afară de ceea ce se exploatează legal. Limita durabilă pentru recoltarea lemnului a fost recent calculată la aproximativ 10 milioane de metri cubi, astfel că să puteţi vedea care e problema. ONG-urile au dreptul să facă campanie împotriva acestui lucru, ar trebui să fim cu toţii îngroziţi că ilegalităţile sunt încă permise. Nu există suficientă voinţă sau fonduri puse la dispoziţie pentru a opri tăierea ilegală. Am putea face asta dacă am vrea, dar nimeni nu vrea. Toate aceste comunităţi mici, precum cele din jurul Borşei, ştiu cine o face. Întorc ochii către camioanele care trec toată noaptea pe lângă geamurile lor şi poliţia nu face nimic. Atât timp cât documentele par să fie în regulă, nimeni nu poate fi deranjat şi, eventual, anchetat. Însă faptul că documentaţia şi aprobările sunt acordate deseori de către oficiali corupţi, nu cred că sunt în regulă. Marile companii, precum Schweighofer şi Kronospan, nu fac decât să sporească cererea de lemn şi, aşa cum s-a dovedit prin raportul EIA, au primit deseori lemn provenit ilegal. Trebuie să existe o poliţie forestieră independentă, formată din persoane care se află dincolo de orice suspiciune de luare de mită sau intimidare. Acestea să aibă puterea de a da amenzi şi de a-i aduce pe cei implicaţi în tăieri ilegale în faţa procurorilor, să fie pedepsiţi cu amenzi şi pedepse cu închisoarea pentru cei găsiţi vinovaţi.

6. Ai cunoștință despre cum se face managementul pădurii în România? Care sunt principalele coordonate după care se ghidează acesta? Crezi că presiunea factorului economic (pădurea să ofere cât mai mulți bani) împiedică dezvoltarea durabilă?

Legea silvică în sine nu este rea, dar nu există voință sau finanțarea necesară pentru aplicarea acesteia. Consider că defrișarea pădurilor este letală pentru viitorul și dezvoltarea durabilă a zonelor rurale și va avea ca rezultat nu doar o catastrofă de mediu, ci și un șomaj extins.

7. Care crezi că ar fi soluția ca România să păstreze și administreze cât mai bine ariile naturale protejate? Am putea fi răsplătiți și financiar pentru că avem cele mai întinse și frumoase dintre pădurile primare ale Europei (exceptând Rusia)?

Ar trebui să solicităm subvenții din partea Uniunii Europene pentru punerea în aplicare a unei politici mai bune pentru protejarea resurselor naturale. Statul trebuie să pună la dispoziție mai mulți bani pentru subvenții și recompense pentru practica durabilă.

8. Sunt câteva organizații și companii din Europa care achiziționează masiv teren forestier în România. Susțin că fac acest lucru pentru păstrarea intactă a pădurii, deși unele exploatează lemnul deja existent. Ce spui despre asta?

Nu știu decât despre ONG-ul românesc FCC (n.a. – Fundația Conservation Carpathya), care a interzis total vânătoarea de carnivore mari și a oprit toate exploatarea de lemn de pe pământul avut în proprietate. Asta pentru a crea cea mai mare rezervație sălbatică din Europa. Aceasta este, clar, un lucru bun. Nu sunt cunosc activitățile altor organizații, dar orice companie sau grupare care permite exploatarea ilegală a resurselor naturale ale României ar trebui pedepsită în mod corespunzător.

9. Carnivorele mari: lupul, râsul, în mod deosebit ursul, s-au înmulțit peste măsură în ultimii trei ani, spun vânătorii. Conservaționiștii susțin în continuare interzicerea „recoltării” acestor animale. Ce părere ai în acest caz?

Nu există nicio dovadă concretă a numărului animalelor. Putem specula că numărul de pră-

dători crește în unele zone și scade în altele. Cu toate acestea, asociația de vânătoare nu este o sursă credibilă de informații, deoarece pot „umfla” numărul de carnivore. În primul rând avem nevoie de un organism neutru și independent care să analizeze cu exactitate numărul de carnivore mari, înainte de a concluziona dacă populațiile s-au mărit. Dacă acestea sunt în creștere, atunci populațiile ar trebui reglementate, sacrificate sau relocate de autorități, fără ca această acțiune să se facă pentru profit sau sport. De asemenea, trebuie avut în vedere și faptul că doar pentru că vedem mai mulți urși asta nu înseamnă că există mai mulți urși. Pe măsură ce le epuizăm habitatul, le aducem automat mai aproape de oameni, creând astfel impresia că există mai multe animale sălbatice. Este mai mult decât ironic faptul că mai întâi le distrugem casa și apoi facem campanie pentru a le distruge. Le-am micșorat habitatul natural prin propria noastră lăcomie și dintr-o atitudine distructivă. De asemenea, trebuie să educăm oamenii cu privire la modul în care să acceseze fonduri pentru a le compensa pentru daunele cauzate de prădători, astfel încât acestea să nu ajungă să-și facă singuri dreptate.

10. În ce stadiu se află demersul tău de a-ți achiziționa o casă în România?

Am cumpărat deja o uimitoare casă tradițională, pe care intenționez să o renovez, într-un sat din apropierea Brașovului, între Piatra Craiului și Parcul Național Bucegi.



British ambassador of Wild Romania, Charlie Ottley: "The forest law itself is not bad, but there is no will or funding necessary to enforce it"

Laurențiu Ciornei

The British journalist Charlie Ottley is, since almost a decade, one of the most tenacious ambassadors of Romania's image in the world. Fascinated of the beauty and naturalness of our country, Charlie produces TV shows, writes editorials and reportages for the most prestigious media channels in the world, continuing to commend the grandeur and wilderness of the Carpathian Mountains or the biodiversity. Born 49 years ago at Winchester, England, Charlie became a friend of Romania, after he wandered to and fro in the world to find beauty. He was always the man looking for knowledge and the beautiful side of the nations. Double graduate in theology and philosophy, Charlie Ottley tried his hand at journalism, getting a diploma at the City University of London. After a short traineeship in London, he became the head of the correspondent office in Los Angeles of the media group World Entertainment News Network. Now, Charlie is constantly writing for The Daily Mail, Food and Travel Magazine and Vanity Fair.

Two decades ago, he established his own television, Forge TV, shooting the stories written for Daily Express. He traveled all around the world, producing a series of spectacular food TV shows. Thus, he discovered the "flavours" of Chilean food (Flavour of Chile), as well of food from Columbia, Peru, Mexico, Spain, Greece, Scotland or South Africa. The success of the series, broadcasted on Travel Channel, called a new series referring to food and travel,



titled Flavours of Chile. During the following 12 years, he produced similar series in Peru, Spain, Mexico, Scotland, South Africa, Columbia and Greece.

In 2011, Charlie Ottley arrived in Romania for the first time in the same purpose to discover the culinary tradition and nature. He was fascinated and until then he's focusing on helping to preserve the richness of nature in Romania. He produced the well-known TV series of documentaries Wild Carpathia, broadcasted in 110 countries and translated in 11 languages. In summer 2017, Charley Ottley launched the last episode of Wild Carpathia at United Nations Headquarters in New York, where he got a standing ovation from the officials of 193

countries and hundreds of world celebrities attending to the event.

At the end of the last year, the ambassador of the wild Romania, brought a house in Bran and intends to turn it into an authentic place of pilgrimage for British friends, which will become – as Charlie – “diplomatic representatives” of Romania.

1. You’ve been to Chile, Peru, Mexico, Colombia, South Africa, Scotland, Greece. In all these extraordinary countries you have made shows similar to the series dedicated to Romania. But our country attracts you the most. What is the reason?

I have visited many countries during my ten years as a Travel Channel presenter but all I was doing was encouraging other people to extend their carbon footprint, not doing anything particularly beneficial. When I visited Romania and witnessed the beauty of the Carpathian landscapes and learned about the destruction of this country’s natural and cultural heritage I decided to make a different kind of programme, one that might inspire positive change not just through tourism but through conservation as well. When you work so intensively with a country you get to know it, so I gradually fell more and more in love with Romania, despite all the problems you have here.

2. You have a few places that you prefer, many of them being natural wonders, such as the Nera Gorges, the Rarau, the Corbii de Piedra, the Delta. They are different and offer the image of a diversity palette. This means that you have perfectly sensed the potential of diversity and biodiversity that Romania has. Yes – I have always been very aware that Romania is many countries rolled into one. Borders are made by people but regions have their own individual identities that we should respect and protect. There is so much to see here, so many different landscapes that all possess their own special allure. We should be promoting them all rather than focusing on the same increasingly cliché destinations.

3. The tourism can become an engine of sustainable

development in the mountain area, where life support opportunities are more limited. I would like to do an exercise of imagination and to think that tomorrow you will be appointed to manage a project with this theme: creating an integrated system for implementing a type of tourism dedicated to the mountain area in Romania. What would be the main directions you were focusing on and the key points of this project?

The first thing I would do is designate areas of outstanding natural and cultural importance covering villages, historic towns, wilderness areas and then enforce strict architectural planning laws so these vital treasures don’t get ruined by ugly concrete pensions and Swiss style holiday houses. I would make it a legal obligation for additional buildings in these areas to be constructed using traditional materials and sympathetic designs. All new building plans would have to be submitted for approval by experts in cultural conservation working together with the local councils to ensure that we don’t destroy the historic integrity of rural communities so they can continue to benefit from tourism and not be ruined. This happens in the UK and ensures beautiful towns and villages remain visually intact. Secondly I would make all logging in National Parks completely illegal and fill in existing logging tracks and replant with na-



tive trees to prevent further soil displacement, surface run off and damage caused by erosion. Thirdly I would set up government subsidised timber depots for each community where local people can buy renewably sourced firewood, thus negating the need for thousands of rural Romanians to buy illegal wood from unregistered suppliers just to be able to heat their homes.

Fourthly I would clamp down on litter and fly tipping imposing substantial fines on people who dump their rubbish whether domestic or commercial in unlicensed locations. To this end I would also set up recycling centers across the country where people can bring their domestic rubbish for free so it removes the temptation to dump it illegally. I would also charge a parking fee for all national parks with proceeds to employ cleaners and pay for the installation of animal proof waste bins next to picnic sites and parking areas to incentivise people not to leave their trash on the forest floor.

Fifthly I would offer tax incentives to anyone wanting to open up a furniture factory and grants to train students and apprentices to learn skilled woodwork. This would hopefully reduce the need to export unprocessed timber and increase the value of timber leaving Romania which would allow us to harvest forests more sustainably.

Finally, I would offer free workshops for local communities to help them benefit tourism, whether by promoting local crafts or offering services or accommodation.

4. I saw that in Romania you were very interested in the fate of forests. What has aroused your interest, except for their beauty?

Very simply the Carpathian forests are the lungs of Europe. They sequester a large amount of carbon dioxide and play a vital part in protecting against global warming being the largest mixed forest left in Europe. They are also the habitat of over two thirds of Europe's apex predators and incredibly biodiversity. These forests should not belong to any one person or country as they are too important to the future survival of all of us

and subsequent generations. We must protect them or we are injuring ourselves.

5. A large part of the society, encouraged and stimulated by several non-governmental organizations that ensure that the state of the forest is not altered by illegality, considers that any logs transported on the roads come from deforestation. Foresters defend themselves and consider that the accusations are largely unfounded. In Romania, not many big wood thieves were judged. What do you know about this? How do you think and how this is seen in the UK, let's call it conflict, between environmental activists and forest professionals?

Most people in the UK know very little about what is going on here – what has become the biggest environmental crisis in Europe. The problem is we all know here that it is happening. Even the government admitted to the fact that over 30 million cubic meters of forest are taken illegally each year. That is besides the legal allowance. The sustainably limit for harvesting wood was recently calculated at around 10 million cubic meters so you can see the problem. NGO's are right to campaign against this, we should all be utterly horrified that it is still permitted. There is not enough will or funds made available to stop the illegal cutting. We could do it if we wanted to but no one wants to. All these small communities like the ones around Borsa know who is doing it. They turn a blind eye to the trucks rumbling all night past their windows and the police do nothing. As long as the paperwork seems to be ok then nobody can be bothered to enquire further. But having the paperwork and local approval often by corrupt officials does not make it ok. The big mills like Schweighofer and Kronospan are merely fueling the demand and as has been proven by the EIA report have often received illegally sourced timber. There needs to be an independent forest police, consisting of non-local people who are beyond bribery or intimidation and with the power to issue fines and bring those involved in illegal cutting to prosecution with crippling fines and jail sentences for those found guilty.

6. Are you aware of how forest management is done in Romania? What are the main coordinates for guiding it? Do you think that the pressure of the economic factor (the forest to provide as much money as possible) impedes sustainable development?

The forestry law in itself is not bad but there is no will or funding necessary to enforce it. I believe that uncensored and unforced deforestation is lethal to the sustainable future development of rural areas and will result not just in environmental catastrophe but widespread future unemployment.

7. What do you think would be the solution for Romania to preserve and manage the best protected natural areas? Could we be rewarded financially because we have the largest and most beautiful of Europe's primary forests (except Russia)?

We should be seeking grants from the EU to implement more intensive policing of natural resources. More money needs to be made available by the state with subsidies and rewards for sustainable practice.

8. There are several organizations and companies in Europe that are buying massive forest land in Romania. I claim that they do this for the intact preservation of the forest, although some are exploiting the existing wood. What do you say about this?

I only know about Romanian NGO FCC which has banned all hunting of large carnivores and banned all deforestation on its land in order to create the largest wilderness reserve in Europe, which is clearly a good thing. I am not aware of the activities of other organisations as described by the question but any company or group that allows for illegal exploitation of Romania's natural resources should be punished appropriately.

9. Large carnivores: the wolf, the lynx, especially the bear, have multiplied over the last three years, say the hunters. Conservationists continue to advocate for the „harvesting” of these animals. What do you think in this case?

There is no concrete proof of animal numbers. We can speculate that predator numbers are in-

creasing in some areas and decreasing in others. However, the hunting association are not a reliable source of information as they also stand to benefit from submitting an inflated census of carnivore numbers. We first of all need a neutral and independent body to accurately survey carnivore numbers before we conclude that their numbers are on the rise. If they are increasing then populations should be regulated, culled or repatriated by the government humanely and without room for profit or sport. It is also worth bearing in mind that just because we see more bears doesn't mean there are more bears. As we deplete their habitat we automatically bring them into closer proximity with humans thus creating the impression that there are more. It's more than a little ironic that first we destroy their home and then campaign to cull their numbers because we have shrunk their natural habitat through our own greed and destructive conduct. We also need to educate people as to how to access funds to compensate them for damage caused by predators so they don't take matters into their own hands.

10. În ce stadiu se află demersul tău de a-ți achiziționa o casă în România?

I am buying a stunning traditional house which I plan to renovate in a village near Brasov in between Piatra Craiului and Bucegi National Parks.

